

市政を問う

一般質問

一般質問とは議員が市政全般にわたり、市の考えを問うものです。

◆令和7年2月27日	
しげひさ まさ き 1 	21.4
	214
○弥五郎どんの国の重要無形民俗文化財指定 ○道路管理 とくみね かずなり	
2. 徳峰 一成 (日本共産党) ····································	P15
○物価高、暮らし第一のカジ取りを ○公民連携、見直しを求めたい	
○アンケートを尊重した財部温泉健康センターを ○メセナ温泉の今後の改修 わたなべ としはる	
	P16
○末吉小学校改築事業 ○全国農業サミット ○住民サービス かただ ひろ し	
	217
〇宅地分譲地の販売促進 〇交通対策 〇曽於市部活動ガイドライン	
◆令和7年2月28日	
いまづる はるのぶ	
5. 今鶴 治信 (創志会) ····································	218
○人口減少対策 ○企業誘致による市民所得の推移 ○ふるさと納税 ○公民連携事業 やまなか まさ と	
	219
〇公民連携 〇地域公共交通計画 〇産業振興	
7. 矢上 弘幸 (れいわ会)	20
○ SKLV ○国の重要文化財 ○防災 ※掲載以外の質問項目 ○関西大学との連携協定	
◆令和7年3月4日	
◆令和7年3月4日 いわみず ゆたか	P21
◆令和7年3月4日	
◆令和7年3月4日 8. 岩水 豊 (新生会) ○令和7年度施政方針 ○公民連携事業 せ と ぐち え り	21
◆令和7年3月4日 8. 岩水豊 (新生会) ○令和7年度施政方針 ○公民連携事業 9. 瀬戸□ 恵理 (さくら会)	
◆令和7年3月4日 8. 岩水 豊 (新生会) ○令和7年度施政方針 ○公民連携事業 9. 瀬戸□ 恵理 (さくら会) ○働き方改革と市民サービスの向上 ○令和7年度施政方針と当初予算 はらだ けんいちろう	P21 P22
◆令和7年3月4日 8. 岩水豊 (新生会) ○令和7年度施政方針 ○公民連携事業 9. 瀬戸□ 恵理 (さくら会) ○働き方改革と市民サービスの向上 ○令和7年度施政方針と当初予算	21



一般質問の録画

生涯学習課長

て弥五郎どんの

コ

Question

弥五郎どん 国の重要無形民俗文化財指定 今後の取組は

FAnswer

市長/次の世代へ保存・継承 していけるよう尽力していく



活性化にどのようにつ長は弥五郎どんを地域に取り組んでいる。市 途絶えていた六月灯を 復活させて地域活性化 なげていくのか。 地元有志の方々が

事なことである。 も支援していく。 で活動することは大良 地域住民が協力 行政

ある。

0)

きる雨天対応の

してい

人館者数は何人か。 弥五郎まつり館 の

るのか。

問

在はほとんどい **大隅支所地域振興課長** な 0 現

討を実施

Ĭ

委員会を立ち上

上げる。

には市民を交えた実行

学校跡地へ移設するよ問でまつり館を岩川小 う提案したが、 の検討状況は。 昨年3月の一般質 その

改修を

弥五郎まつり館の弥五郎どん

問 ・ 弥五郎まつり館を 整備は色々と要望が いつ頃から検討す 多目的に使用で 3月中に内部検 岩川小学校跡 5月まで 施設を 地 する。 標示 者が、 道は公安委員会が管 はそれぞれの道路 • 停止線 交通規制 央 線 • 横 の路 外 断 管 側



国道 269 号と市道との交差点

道路管理

でいない犬兄で,あったが、改修が進ん

あナ

で

弥五郎どんの国の

重要無形民俗文化財指定

問 国道・ 県道 • 市道

は。における区画線の管

理歩 面理線

> の予算に前向きに努力 るようだ。 転に支障をきたし 特に高齢者の 来年度から 7 13 運

要とする箇所が多く見

圏 区画線の整備を必 受けられる。 やして整備できない 予算を増



弥五郎どんの力で 地域活性化を

え予定地から外すべ よる市営住宅の建て替 ていない。公民連携に

問

公民連携で、

は参入するのか。

市長

参加がなけれ

騒音問題が解決し 給食センター東側

替えを予定してい

る。

非現地による建て

Question

公民連携、 見直しを 求めたい

PAnswer

野菜

ドリンク類

ガソリン

軽油

灯油

公民連携、

見直しを

積が、

事業に必要な面

現在の土は

地

0)

面

求めたい

積を満たしてい

ないた

市長/給食センター東側の予定地は 外したい

※令和7年2月27日市長答弁

話合いをもうけ

たい

まちづくり推進課長

今後

項目

生活用品、電化製品

が病院などに近く望ま

現在地の建て替え

いのでは。

物価上昇率

52%

12%

6%

4%

6%

8%



6月市議会での新たな 支援策を聞きたい。

たい 議論をさせていただき 庁議を開 て、

物価支援策が弱い。 暮らし第一の カジ取りを 市長

いることについて、の建て替えを計画し ぜ入居者と話合いをし 住宅の隣に、市営住宅 つの予定地の向江市営 して

ないのか。

問

市の考えを財部の市 いただけると考え 民間に譲渡 大方は納 分る 民

では。 今後も市が運営すべき 民間 ケートの結果を尊重し、 への譲渡ではなく 市が実施したアン

民間

活力の方法など、

市が改修するか、一の洋式化を進めた

施設の改修、

検討したい。

事業費は

検討していない。

アンケートを尊重した 財部温泉健康センターを

> 問 を聞きたい。

今後の方針と計

メセナ温泉の今後の改修

(V لح 別な形を検討した

対しか血水性水ビンノ ノンノ 「小	
現在のまま営業を継続	14.9%
市の負担で大規模な改修	20.3%
民間に譲渡、温泉を営業	20.9%
廃止して、メセナ住吉交流センターに集約	13.8%

※令和6年9月~10月調査

ちょっと ひとりごと 曽於市の 最優先課題は 市民の暮らしを守る 物価支援策 ではないか!

財部温泉健康センダーアンケート結果				
現在のまま営業を継続	14.9%			
市の負担で大規模な改修	20.3%			
民間に譲渡、温泉を営業	20.9%			
廃止して、メセナ住吉交流センターに集約	13.8%			

外 L た

ている。

公民連携のもう

に示したい。 る。

Link



-般質問の録画

Question

市民サービス 高校生からの切実な要望 への対応は

11億2千万円超の増問 当初計画よ

IJ 額

の要因は。

FAnswer

市長/予算がない



画は、 騰により厳しい生活を 市民は今、

では。 感覚からかけ離れた計 を見直す必要があるの 強いられており、 今一度、 全体像 市民

末吉小学校改築事業 物価

られるが、

対応は。

合を想定し、

従来よりも

将来の学校統

ースを確保している。 い教室やオープンス 問

いずれ統合も考え

業費を

抑えて進めて

11

可能な限り事



つか。 令和 14 年

償還のピークはい

よる。 材費、 人件費の高騰に 想定以上 一の資

事業質比較表(総合振興計画より)					
事業費	第10期計画(今回)	増減分			
委託料等	2億3,111万円	2億2,685万円	425万円		
建築·解体工事費	34億6,186万円	25億4,886万円	9億1,300万円		
造成·外構工事費	4億5,229万円	2億7,842万円	1億7,386万円		
その他工事費	4,495万円	7,812万円	△ 3,316万円		
備品購入費	6,144万円	_	6,144万円		
事務費	747万円	_	747万円		
合計	42億5,914万円	31億3,226万円	11億2,687万円		

1万円未満切捨て。端数処理の関係で数値が合わない箇所があります。

全国農業サミット

末吉小学校の外観イメージ(令和7年2月時点)

のか。

なぜ早く実施できない と語る会での要望を、 曽於高校生と議員

予算がない。

ふるさとを離れる前に 帰れる環境整備を

(オラこんな村イヤダ~)

未来の曽於市」

の S)

高校生が考える

ちょっとひごと

住民サービス

関係課と協議する。

負担金を計上





対応は。めての開催となるが、

ミットが鹿児島県で初

全国農業担い手サ

高松のJAのGSの路面状況 早く改良して

とは考えていない。 予備費を使うこ

あった。 えないか。 とつに、 環境を作ってほしいと てもらえるふるさとの は帰ってきたいと思っ また、 移住しやす いずれ

Question

令和7年度購入計画の 宅地分譲地はいつ販売予定か

FAnswer

市長/測量設計と造成工事後に 販売する計画である

Link

般質問の録画

宅地分譲地の販売促進

事項があるのか。 が、購入予定地に懸念 費用が計上されている している。 事項があるの

号線、 から、騒音・振動等に工場も近くにあること に隣接し交通量も多く、 県道500号線候補地が国道10 調査予定である。

うするのか。あった場合、 あ騒 音・振動 った場合、販売はど言・振動に問題が宅地分譲予定地の

取扱いは。 た土地の現状と今後の譲予定地として購入し間 財部支所周辺の分 はな いと考えている。

SO 概定

は記

H

術いわ

ンパクトシティ構想で理しており、今後はコー 地間 協 の計画 していく。 凹があるか。といれている。

地を考えて 大隅町八合原の いる。

交通対策

は。の委託をする事業内容ティ協議会にバス運行 問 2つの コミュー

る。

ミュニティ協議会に取柳追校区、笠木校区コ輸送する事業であり、 を、 タクシー等の停留所 無償で市民を思いやり 組んでい 公用車を利 指定した地 門用し、 区 万

教育長 教員の負担 教育長 教員の長時間労 を促進し、部活動の地域指導者の確実な

ての問題・課題は。 部活動運営移行につい 問 地域指導者による

にかかる費用や送迎等育成、地域指導者の資育成、地域指導者の資なるスポーツクラブの 保護者負担 地 域指導者 がある。 \mathcal{O}

曽於市部活動

日に、 も本市のみであるが、に変更するのは県内で その経緯は。 習日を平日4日から3 現在の部活動の練 週5日から4日

会の取組を丁窓不安な方へ、数 部活 事に説明 教育委員 の制限に が動の地域

間労働権動域軽

<u>ک</u> ک るが、 てくることが懸念されに頼るなどに格差が出 す生徒に練習量を補るのに励み、高みを目的 理解は。 加スみポ スポー 生徒や保護者 高みを目指-ツを一生懸 ツクラブ

部活動に励むイメージ

ちょっと ひとりごと

曽於市の未来が

明るくなるように

一般質問の録画

あると思う。

出生数の推移は。

のとおりであ

者が多いことが要因

で

転入者より転出

『が16件で 同

雇用総

Question

合併からの人口の推移は

PAnswer

の見解は。 道されている

死亡者の方が多

新生児

多い自然の

立

定を 等

市長/平成 17年7月1日現在44,124人が、 令和7年2月1日現在32,110人である



推移は。 人口減少対策 合併からの人口

る。 次のとおりであ

年(集計月日) 人口 平成17年7月1日 44,124 *人* 平成22年7月1日 41.194 平成27年7月1日 38,575 人 令和 2 年7月1日 35,135 人 令和 7 年 2 月 1 日 32,110 人

問 **今年度少ない要因は。** 市長 年度によって偏 年度以降の推移を見な ければ具体的要因は分 ければ具体的で、次 日 現在96人である。

ふるさと納税

	年度	出生数
ì]	令和元年度	201人
]	令和 2 年度	175人
= F)	令和3年度	137人
	令和 4 年度	158人
1	令和 5 年度	158人
	合計	829人
>		

ままでは本市は空洞化路が全線開通し、この

あ町

つ11

が都城志布志道の企業誘致が

社

の

市長 大隅町旧アヤベ**する恐れがあるのでは**

7台山工事が終了 大隅町旧り

の治

環境課長 2月18

次第、

め

企業誘致による 市民所得の推移

より

実績は。 年における企業誘致 五位塚市政3期 こおける企業誘致の五位塚市政3期12

消滅可能性自治体と報

が

市

少している。

新聞等で

が約12000人減

合併後20年

社・都城市93社・三股於市13社・志布志市22 3置締降長のが結べ長 66人である。 平成30年から令和

Ø 18 月 は設件以 近隣自治体の

平成25年7

できた。 ながら魅力ある返 極 の協 的に これ 力で取り n 連携 までも からも ŋ 協 組 地 礼力 0 6

令和 5 年度寄附額実績 都城市(全国一)

193 億 8,400 万円 志布志市(県内一)

大崎町

67億6,519万円

開発すべ 、きでは、

44 億 6,650 万円

ちょっとひごと

子育て支援・高齢 者福祉のため、 ふるさと納税額の 増額を!

して納税額が少ないが、 精、令和6年度は14億 は17億715万円の実 は17億715万円の実 魅力ある返礼品

間事業者が建設・所有が実施する。住宅は民土地の購入・造成は市人居を予定している。 平家建て住宅に **豕賃収入の** まちづくり推進課長 公営住宅法による 計画規模は 市 所事業者に する。 30 戸 木造 0

していると納が 品 0 開 く。 税発 を進 0 増 額 8 を Ī Š

公民連携事業

でいく。 市長 宅建替事業に する事業として市営住 今後の具体的 まちづくりに関 取 ŋ 取組 組





にお

いて、

タクシー

業者と十分な打合せは

会の無償送迎サー

ビス

スやコミュニティ協議

る利用者送迎サー

Ė

現在、

市が進

め

Question

提案されている公民連携 推進条例に問題はないか

PAnswer

市長/不備がある場合は 改正も考えていきたい



般質問の録画

てい 旨が条例に盛り込 ない理由 財政負担 ば。 軽減

ま の

れ

趣

ある。 要綱に 民間提案制 り込む予定で 度 0

せるべきでは。 とであるので条例に載 弁でも確認してい ことは自明であり、 財政負担の軽減である 公民連携の目的が るこ

要綱で ある。 者が萎縮 まちづくり推進課 対 しない 応する予定で ように 事業

しているの 企画政策課長 が

公民連携

議をしていると認識 分な対面 による協

る。

会を一本化することも

策協議会と活性化協

議

考えている。

面のみで行うのは不十 で交通対策協議会を書 新規事業もある中

産業振興

対面での協議会をしっ 分ではないか。 り開くべきでは。 今後は

事業者

対

面

0

開 現

催 在

を予定し

企画政策課長

次

回

は

てお

ŋ で

0

交通対

【財部地区(行き)】 運行便数 6 運行便数(上り) 50% 40.9% 出発時刻の指摘割合 40% 6 30% (便/日) 20% 4.6% 5.1% 5.9% 4.6% 2.5% 10% 0.8% 0.4% -0-9時 10時 11時 12時 13時 14時 15時 16時 17時 18時 19時 8時 7時

地域公共交通計画

思いやりタクシーの運行時間と市民ニーズのズレが大きい (本市公共交通計画より)

7

おり、 る。 くなる傾向 タウンとしての のように使う きではないか。 込む自治体も増えてい 企画政策課長 い自治 り、地域計画に盛りへの取組が広まって 本市も検討 近年、 体は があり 地域経済 数値 かは 要素 ਰ るべ 検 が ツ 低 が K

さに地域経済循環を目 ホテル 的としたものであ 長の見解は。 市長の公約である の誘致などは

ま

75.1% 所得への分配 1,152 問題がある場合は 生産 (付加価値額) 900 700 600 500 400 200 100 -すみやかに 条例の見直しを



曽於市の経済循環は 75%で多くの富が流出している (RESAS (地域経済分析システム) より)

とお 説明ができるように おり、 や観 環できるよう、 組 既光でお金が落ちており、都城市に買物 んでいきたい。 地元に まさしく指 お金 市 民に が循 取 7 物

ちょっとひごと

Link



-般質問の録画

いきたい。いきたいのり組んのできません。

んでに向け、

問

デジタルスタンプ

が曽於市を周遊するよラリーなどで、観光客

うにできないか。

難できない

か。

問

ットと一

緒に避

ちょっとひごと

予定が決まっている。

学校は一年の

国の重要文化財

Question

獣医師を目指す 子供たちに補助は

FAnswer

SKLVに行く計画を

立てられないか。

供がいた。

。学校単位で

夢が獣医師になった子

SKLVに行って

市長/奨学金の免除も含めて考えたい



問 SKLVに年間 **2万人も来場している のに、財部の道の駅は ているのか。** *ごうして売上が下がっ どうして売上が下がっ どうして売上が下がっ どうして売上が下がっ とうして売上が下がっ とうして売上が下がっ とうして売上が下がっ*

でSKLV効果は出ている。財部が伸び悩んでいる。財部が伸び悩んがあるためだと考えらがあるためだと考えられる。今後、イベントれる。今後、イベントと思う。

問 子供たちが曽於高 さないか。

S K L V



SKLV による経済効果は?

めて考えたい。

討したい。

るかは大事だ。

十分検

間 今回の弥五郎どん のは。

も兼ねて進めていきたい。 る祭りごとである。PR 市長 曽於市を代表す



SKLV ならではの 取組をしないと!

Sはの Nと!

生活用水用の手掘り井戸

駐車場も整備され観光客が増えた溝ノ□洞穴

避難所に井戸を掘ると が、同伴避難・同行 がが、同伴避難・同行 避難等について先進地 がを予定している。 がになる確率が高く、 水になる確率が高く。

市長水になる確率が高く、水になる確率が高く、水になる確率が高く、水を確保できるが。

体と協議して検討した

工

一会や各に

種

寸



Question

「第2期曽於市まち・ひと・しごと創生 総合戦略」に掲げた雇用創出計画は

PAnswer

企画政策課長/起業創業促進事業は10名の目標に対し 11 名の起業があったが、廃校跡地活用事業では 5件の目標に対し3件にとどまっている



ンが完売したが、 者の内訳は。 桜並 木ニュー タウ

現時点では

大

おりである。 企画政策課長

次 のと

令和フ年度施政方針

の間

大隅町内の分譲地

が状況は。

は、 X 南 画 7 区画 ない。 販 分譲 **売**、 光、坂元分譲¹8地10区画中の

す

て売

雨漏りの補修は予算計

がないが

れ地

2

は。 問 新たな分譲地

画

現在、 覆による る。 イレ ては、 9 武 は ている。 道館 年 ブ 改修 雨 ル 度 五 及内に修 1 漏り 郎 今後に シ 0 0) 0 計 1 11 里 1 理 画 0

吉町

柳 ベ

迫

X X

は

地地

都末

財

部

芾

0 0

ッドタウン

غ

しても期待がもてるの

対策を ては 被 す 0

できるよう努力して 市長 自 確約はできな 立 L た運 営 61 11 が

を含め検討し

てい

る。

な

1

公共施設

O

0

隅運動公園の武道館の屋外トイレの修理と大屋外トイレの修理と大 弥五郎の里

公民連携事業

市の目指す将来像」 あるが、 具体的には。 本

る。 輝く元気なまち」 中でみんなが創る笑顔 市長 か な自 然 であ \mathcal{O}

佐业ホーユータフノの胂入仏流(中和7年2月20日时点)					
全 体	24区画	入居者人数(転入16世帯)	56人		
市外(転入世帯)	16世帯	上記の内18歳以下	24人		
市内	8世帯				
市外戸比率	66%				

大隅町

では、

消防署前 民間連携

画

ていきたい

などで取り

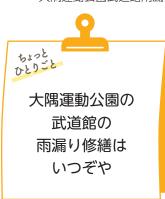
組みたい

市有地を、

間でスクラブは自立しの選営に2519万円の運営に2519万円拠点事業(スクラブ) 設前に説明があったが た運営ができると、



大隅運動公園武道館雨漏りの状況





-般質問の録画

業時間

と必要な延

的

とし

て導

ノし、

作 を

務

改

善

市役所/上下水道庁舎/サンコスモ古賀

窓口受付時間が変わりました!!

(福岡県古賀市のホームページより)

聞

13

てい

る。

活動 で

を応 ると

が

取

'n

61 Р

組市

内 λ

Ν

0

法

鹿児島県

数を把握

た。

詳

細 ベ

な

分析

結果は令和7

年

東京都

武

蔵野 先進

市を 地

研

修 る

であ

ちょっとひごと

の

進

捗

ば

オー

ガニック給食

Question

市職員は生き生きと 働けていると思うか

PAnswer

査く問は行っつ

た全庁業務量

和6年度に新

修等を実施し

7

€ √

る。

11/2

見解は制

服

ij

ユース

ഗ

つきが出

な

17

ように

研 5

評

価

にば

市長/業務にストレスを感じている職員もいるかも しれないので、健康管理を含めて働き方の 支援をしていきたい



職員 の人事評価

喫煙者と非喫煙者

問

不平等感の解消は

せる予定である。

状況等を評価 昇格: る。 年度 果は係長等の役職 等の参考資料とな 当 て年度末に 初 年 に業務目 1 価 回 ずる。 実 施 達成 1標を 結 0)

働き方改革と 市民サービスの向上 は との 問 に示

総務課長 7 いきたい 協

今後、 議

育

に講じていることは。 業務効率化 の ため

0

問

活業用の 業を自動 自 動 力等 化できる 化シ 連 0 ス 0 テ 事 単 Á 取 務 純 を 作

な

い

評価者によって

評

ている。 市民サービス向上のために取り組む自治体が増えている 極 13

が 7 対応 今後 検討 0 L 動向 L て を 11

騰等により 修学旅行が燃料

水腦

果樹(アーモンド)

も補助 **動できないか。** 値上げ分だける 見

活 用を推進する。

値上げと聞 な で 高

令和フ年度施政 で方針と

市長 ット ター 無償化を実施 環境の整 点的 こども家庭 設置や保 な 備 事業は。 P 夕 育料 ブ セ

等 の I C T 当初予算 機器

ン

0

宮崎県 資源循環·加工品開発 学校給食 京崎県 えびのき R5 鹿児島県 南さつま市 R4 鹿児島県 鹿児島県 南種子町

> 宮崎・鹿児島のオーガニックビレッジは、 オーガニック給食にも取り組んでいる (農林水産省の資料より)

市職員の働き方改革 は市民サービスの質 に直結。政策立案で きる環境づくりを。

を購入 取 7 兀 'n 0) 13 とから地に る 組 からも相 OL 提供に L で、 たらと思っ 7 い場 団 本 興味 る。 前向 談を受け 体 産 市 野 でも Þ きに 菜等 があ 曽 有 於 機 地



ないか。 更新手続の方法にでき

お年寄りに優.

ように工夫をしていく。

更新手続ができる

を守る大事な水道

行政

向きに

収り組

てス

4

う。

市民の命と暮ら

なけが

かの措置

気にはできな

れば 何ら

1

け

ない

と思 をし Question

集落の小規模水道事業を 市の上水道事業へ

FAnswer

ることはない。

マイナンバーカードの

更新手続

では。 は早急な取組をすべき

ト窓口も今までと変わ

インで対応し、

リモー

は今までどおりオンラ

本庁と両支所と

市長/市民の命を守る事業である 前向きに取り組んでいく



大隅、

いように、オンライン不便を強いることのな やテレビ電話等を駆使 **備できているか。** しく両支所が開庁する われてきた。5月に新 して対応していくと言 や受付業務は住民に そのシステムは完 両支所におけ る申

財部両支所の 窓口対応

の 問

水道行政

財部が低い理由は。 普及率と、特に大隅 市内の上水道事業

設が困難 に要望がなかっ 地 大隅 理 79 理的条件で 財部 • 町 由である。 簡易水道事 8 72 末吉町 %で、 の低 5 であったこと % 市 94 13 理由は、特に大い、財部 水道: 4 布

経営継続が困難な状況 間 小規模水道組合の が多く見られるが、

F業整備

戸数毎の小規模水道組合数

1~ 10戸								計
	8		1	1				10
14	15	5	3	1		6	2	46
15	3	5	2	1	2	2	1	31
29	26	10	6	3	2	8	3	87
	10戸 14 15	10戸 20戸 8 14 15 15 3	10戸 20戸 30戸 8	10戸 20戸 30戸 40戸 8 1 14 15 5 3 15 3 5 2	10戸 20戸 30戸 40戸 50戸 8 1 1 14 15 5 3 1 15 3 5 2 1	10戸 20戸 30戸 40戸 50戸 60戸 8 1 1 1 14 15 5 3 1 15 3 5 2 1 2	10戸 20戸 30戸 40戸 50戸 60戸 100戸 8 1 1 1 14 15 5 3 1 6 15 3 5 2 1 2 2	10戸 20戸 30戸 40戸 50戸 60戸 100戸 以上 8 1 1 14 15 5 3 1 6 2 15 3 5 2 1 2 2 1

74%が30戸以下の組合



大隅町、上須田木地区内に設置してある 霧島市の上水道施設

ちょっと ひとりごと 安心して飲める 水の供給を



霧島市の上水道施設管理のため大隅町の 土地を買い上げ整備された取付け道路