

平成 2 6 年度

# 教育委員会に関する事務の管理及び執行 の 状 況 の 点 検 ・ 評 価 報 告 書

(平成26年度実施事業分)



「豊かな自然の中で生命の鼓動を感じるまち」

平成 2 7 年 3 月

曾於市教育委員会

## はじめに

地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）の一部改正により、平成20年4月から、教育委員会は、毎年その権限に属する事務の管理及び執行の状況について、点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表する必要があります。

このため、本市教育委員会では、「教育に関する学識経験を有する者の知見の活用を図る」ため、学識経験者、保護者、関係団体で構成する「曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会」を設置し、教育委員会の事務の管理・執行状況について、毎年点検及び評価を実施しています。併せて、その結果に関する報告書を議会に提出するとともに、市のホームページで公表しています。

点検及び評価の具体的な項目や指標については、国で項目等は定めず、各教育委員会が、その実情を踏まえて決定し、議会や地域住民の意見を受けて改善を図ります。

本報告書は、効果的な教育行政の推進と市民への説明責任を果たすため、法第27条の規定に基づき、平成26年度に実施した施策及び施策を構成する事業に係る事務の管理・執行状況についての点検及び評価を行ったものです。

曾於市教育委員会は、この点検及び評価の実施を通じて、施策の効果の検証と改善（PDCAサイクルの確立）を図りながら、教育環境を整備・充実するとともに、教育施策を着実に推進していきたいと考えていますので、皆様の一層の御理解と御協力をお願い申し上げます。

平成27年3月

曾於市教育委員会

### 曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会委員

| No. | 役職名  | 区 分   |           | 氏 名       |
|-----|------|-------|-----------|-----------|
| 1   |      | 保護者   | 鹿屋農業高校保護者 | 中 野 陽 子   |
| 2   |      |       |           | 山 中 夕 起 子 |
| 3   | 委員長  | 学識経験者 | 行政経験者     | 島 子 正 一 郎 |
| 4   | 副委員長 | 学識経験者 | 行政経験者     | 神 宮 司 寛   |
| 5   |      | 学識経験者 | 南九州大学准教授  | 春 日 由 美   |

## 目 次

### 1 教育委員会の活動状況について

- (1) 教育委員の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 3
- (2) 教育委員会の会議の開催状況・・・・・・・・・・ P. 3
- (3) 教育委員会委員の活動の概要について・・・・ P. 7
- (4) 成果と課題・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 8

### 2 教育委員会に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書

- (1) 点検・評価の流れについて・・・・・・・・・・ P. 8
- (2) 評価の方法について・・・・・・・・・・ P. 9
- (3) 点検・評価項目について・・・・・・・・・・ P. 10

#### ◎ 点検・評価報告書について

##### □ 総務課実施事業

- ① 学校環境点検・整備事業・・・・・・・・・・ P. 12
- ② 曾於高校総合支援対策事業・・・・・・・・・・ P. 14

##### □ 学校教育課実施事業

- ① 夢育み支援事業・・・・・・・・・・ P. 16
  - ア 夢の日常化の推進，夢講演の充実，夢実践報告書の充実
  - イ 「夢」実現チャレンジ講座の充実
- ② 地域別合同音楽発表会・・・・・・・・・・ P. 18

##### □ 社会教育課実施事業

- ① 青少年活動（チャレンジ・サ`日本一「富士登山」）研修事業・・・・ P. 19
- ② 青少年海外研修派遣事業・・・・・・・・・・ P. 21
- ③ 曾於市総合大学・・・・・・・・・・ P. 22

### 3 参考資料

- 資料1 点検・評価に係る経過・・・・・・・・・・ P. 24
- 資料2 曾於市教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況  
の点検及び評価の実施に関する規則・・・・・・・・ P. 25

# 1 教育委員会の活動状況について

## (1) 教育委員の状況

ア 平成27年3月1日現在の委員数 5人（男性2人，女性3人）

イ 現教育委員

| 職 名   | 氏 名     | 委 員 任 期             | 備 考             |
|-------|---------|---------------------|-----------------|
| 委 員 長 | 馬 場 雅 子 | H24.12.27～H28.12.26 | ③H26.10.5～委員長   |
| 職務代理人 | 川 畑 和 徳 | H26.10.5～H30.10.4   | ①H26.10.5～職務代理人 |
| 委 員   | 須 田 郁 子 | H23.10.5～H27.10.4   | ①保護者            |
| 委 員   | 長 野 かおり | H25.12.27～H29.12.26 | ①保護者            |
| 教 育 長 | 谷 口 孝 志 | H26.6.27～H30.6.26   | ①               |

注 備考欄の丸数字は，期数を表す。

## (2) 教育委員会の会議の開催状況（平成26年度）

ア 開催回数

(ア) 平成26年度（平成26年）

① 定例会 12回（12回）

② 臨時会 5回（8回）

イ 定例教育委員会及び臨時教育委員会での議案件数

(ア) 平成26年度（平成26年）

① 議案 36件（26件）

② 報告 31件（33件）

ウ 会議録の作成方法

録音による会議録作成

エ 定例教育委員会及び臨時教育委員会における主な審議内容

| 区分                      | 開催日     | 付 議 案 件 等                                                                                                            |
|-------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平成26年<br>第4回(4月)<br>定例会 | 26.4.8  | 1 報告<br>(1) 教育委員会職員の人事異動について<br>(2) 就学指定変更の申立てについて<br>(3) 区域外就学の願い出の協議について<br>(4) 区域外就学の届出について                       |
| 第5回(5月)<br>定例会          | 26.5.14 | 1 議案<br>(1) 平成26年度一般会計補正予算（第2号）について<br>(2) 教育委員会に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書について<br>2 報告<br>(1) 平成26年度一般会計補正予算（第6号）について |

| 区分                                                    | 開催日       | 付 議 案 件 等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                       |           | (2) 就学指定変更の申立てについて<br>(3) 区域外就学の願い出の協議について<br>3 その他<br>(1) 曾於市教育振興基本計画後期計画について                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 第6回(6月)<br>定例会                                        | 26. 6. 11 | 1 議案<br>(1) 曾於市教育長職務代行者の指定に関する規則の一部を改正する規則の制定について<br>(2) 附属機関に係る任命又は委嘱について<br>2 報告<br>(1) 就学指定変更の申立てについて<br>(2) 区域外就学の願い出の協議について<br>3 その他<br>(1) 溝ノ口洞穴周辺の立木伐採について<br>(2) 教育制度改革について                                                                                                                                                                |
| 第4回(6月)<br>臨時会                                        | 26. 6. 27 | 1 議案<br>(1) 曾於市教育委員会教育長の任命について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 第7回(7月)<br>定例会(移動教育委員会) so<br>いきいき健康<br>センター<br>南之郷見学 | 26. 7. 14 | 1 議案<br>(1) 曾於市私立幼稚園就園奨励費補助金交付規則の一部を改正する規則の制定について<br>2 報告<br>(1) 就学指定変更の申立について<br>(2) 区域外就学の願い出の協議について                                                                                                                                                                                                                                             |
| 第8回(8月)<br>定例会                                        | 26. 8. 12 | 1 議案<br>(1) 平成26年度一般会計教育費補正予算(第3号)について<br>(2) 曾於市教育振興審議会の設置及び委員案について<br>(3) 曾於市末吉幼児学園の運営に関する補助金交付規則の一部を改正する規則の制定について<br>(4) 曾於市曾於高等学校総合支援対策事業実施条例施行規則の一部を改正する規則の制定について<br>(5) 曾於市県立3高等学校総合支援対策事業実施条例施行規則の一部を改正する規則の制定について<br>2 報告<br>(1) 平成27年度教科書(小学校図書)採択事務について<br>(2) 就学指定変更の申立について<br>(3) 区域外就学の願い出の協議について<br>3 その他<br>(1) 曾於市教育振興基本計画策定方針について |
| 第9回(9月)<br>定例会                                        | 26. 9. 17 | 1 議案<br>(1) 曾於市教育振興基本計画の策定について(諮問)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 区分                                             | 開催日        | 付議案件等                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第5回(10月)<br>臨時会                                | 26. 10. 5  | 1 議案<br>(1) 市教育委員会教育委員長の選任について<br>(2) 曾於市教育委員会教育委員長職務代理者の選任について                                                                                                                                                                                                                   |
| 第10回(10月)<br>定例会                               | 26. 10. 9  | 1 報告<br>(1) 区域外就学の願い出について                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 第11回(11月)<br>定例会                               | 26. 11. 12 | 1 報告<br>(1) 平成26年度一般会計補正予算（第6号）について<br>(2) 教育振興基本計画（後期計画案）の内容検討について                                                                                                                                                                                                               |
| 第12回(12月)<br>定例会                               | 26. 12. 13 | 1 議案<br>(1) 教育委員会事務局組織規則の一部を改正する規則の制定について<br>2 報告<br>(1) 就学指定変更の申立てについて<br>(2) 区域外就学の願い出について<br>(3) 平成27年度当初予算における重点施策について<br>(4) 教育振興基本計画（後期計画案）について<br>(5) 土曜授業について                                                                                                             |
| 第6回(12月)<br>臨時会                                | 26. 12. 19 | 1 議案<br>(1) 管理職人事異動について                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 平成27年<br>第1回(1月)<br>定例会                        | 27. 1. 16  | 1 報告<br>(1) 就学指定変更の申立てについて<br>(2) 区域外就学の願い出について<br>(3) 教育振興基本計画修正案について                                                                                                                                                                                                            |
| 第2回（2月）<br>定例会（移動教<br>育委員会 財<br>部学校給食セ<br>ンター） | 27. 2. 12  | 1 議案<br>(1) 曾於市末吉町内の幼児学園に勤務する保育士の退職に伴う功労金補助要綱を福祉課へ移管することについて<br>(2) 曾於市幼児学園の運営に関する補助金交付規則を福祉課へ移管することについて<br>(3) 曾於市社会教育関係団体補助金交付要綱の一部を改正する告示の制定について<br>(4) 平成26年度一般会計補正予算（第8号）について<br>(5) 平成27年度教育費当初予算について<br>2 報告<br>(1) 就学指定変更の申立について<br>(2) 区域外就学の願い出について<br>(3) 区域外就学の届出について |

| 区分             | 開催日     | 付議案件等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回(1月)<br>臨時会 | 27.3.8  | 1 議案<br>(1) 平成27年度県費負担教職員の定期人事異動について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 第3回(3月)<br>定例会 | 27.3.12 | 1 議案<br>(1) 曾於市教育振興基本計画の策定について<br>(2) 曾於市いじめ防止基本方針の策定について<br>(3) 曾於市教育委員会会議規則の制定について<br>(4) 曾於市教育委員会事務委任規則の制定について<br>(5) 曾於市教育委員会傍聴規則の制定について<br>(6) 曾於市教育委員会非常勤職員設置規則の制定について<br>(7) 地方教育行政の組織及び運会に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係規則の整備に関する規則の制定について<br>(8) 曾於市教育長職務代行者の指定に関する規則を廃止する規則の制定について<br>(9) 地方教育行政の組織及び運会に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係訓令の整備に関する訓令の制定について<br>(10) 曾於市特別支援教育支援員配置要綱及び曾於市学習指導(特色ある教育活動推進)補助員配置要綱を廃止する訓令の制定について<br>(11) 曾於市適応指導教室設置要綱の制定について<br>(12) 曾於市私立幼稚園就園奨励費補助金交付規則を廃止する規則の制定について<br>(13) 曾於市私立幼稚園多子世帯保育料等軽減事業補助金交付要綱を廃止する告示の制定について<br>2 報告<br>(1) 就学指定変更の申立について<br>(2) 区域外就学の願い出について<br>(3) 区域外就学の届出について |
| 第2回臨時会         | 26.3.19 | 1 議案<br>(1) 平成27年度管理職人事異動について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

オ 会議運営上の主な工夫

- ① 議案、報告とは別に「その他」の項目を加え、その時々にあった話題について情報交換した。
- ② 定例会の会議前後を使って、委員だけで自主研修を開催した。
- ③ 定例会の開催前に、教育委員会事務局の課長補佐及び係長と担当事業に係る意見交換の場を設け、当該事業に対する理解を図った。
- ④ 学校教育課指導主事の所管する業務等について、定例会後に講義や研修を受けた。

(3) 教育委員会委員の活動の概要について（平成26年度）

ア 計画学校訪問

(ア) 平成26年度

□ 市計画学校訪問

- ① 岩南小学校，諏訪小学校，柳迫小学校，光神小学校，大隅中学校  
5月1日
- ② 財部小学校，中谷小学校，財部北小学校，財部南小学校  
5月2日
- ③ 高岡小学校，櫛小学校，末吉小学校，末吉中学校，  
5月7日
- ④ 笠木小学校，岩北小学校，岩川小学校，月野小学校校  
5月8日
- ⑤ 大隅北小学校，恒吉小学校，菅牟田小学校，大隅南小学校  
5月15日

□ 県計画学校訪問

- ① 財部中学校，深川小学校  
6月16日
- ② 菅牟田小学校，大隅南小学校  
9月8日
- ③ 櫛小学校，柳迫小学校  
10月6日

イ 関係者との意見交換会及び学校長面談

(ア) 平成26年度

- ① P T A と語る会  
7月26日

ウ 自主研修，施設研修，事業視察等

(ア) 平成26年度

- ① 自主研修会（社会福祉法人 南之郷（旧南之郷中跡）施設見学）  
7月14日
- ② 財部学校給食センター自動炊飯システム視察（総務課所管分）  
2月12日
- ③ 給食センター給食試食（総務課所管分）  
2月12日

エ 各種研修への参加

(ア) 平成26年度

- ① 県教育行政説明会（鹿児島市）2名出席  
4月21日

② 県市町村教育委員会委員研修（鹿児島市） 4 名出席 8 月20日

③ 曾於地区教育協議会管外研修（南さつま市） 4 名出席

11月10日・11日

④ 学力向上先進地研修視察（大阪府茨木市, 高知市） 2 名出席

11月18日～20日

オ 各種行事への参加

① 水泳記録会・陸上記録会，運動会・体育大会，入学式，卒業式等

② 教育県民週間学校訪問

#### (4) 成果と課題

ア 当面する課題等については，内容の充実した資料等によりよく説明され，判断もしやすかった。

イ 定例会又は定例会の前後において，フリートークの時間を設け，テーマを定め，教育行政全般に係る自由闊達な議論などを通して教育委員としての資質向上を図ることができた。

ウ 議案については，審議内容を深めることと議事進行を早くするために事前に届けるようにしているが，ほとんど当日配布となっているため，事前配布を徹底するように努める。

エ 教育委員の活動状況を市民に周知するため，会議の公開，会議録の開示を積極的に進めていく必要がある。また，広報媒体についても，ホームページの活用にも努める

オ 例年に比べ，移動教育委員会や自主研修会の開催回数が少なかったため，積極的に開催を検討する。

## 2 教育委員会に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書

### (1) 点検・評価の流れについて

ア 点検及び評価の視点

点検・評価に当たっては，次の3つの視点により進めた。

#### (ア) 市民等の視点

市民やサービスの受け手，関係する企業や団体などの公的サービスに対するニーズの多様化や変化を的確に把握し，迅速に対応できているか，市民等の視点に立って仕事のあり方を見直す。

#### (イ) コスト削減の視点

事業費や従事する職員の人件費などの経費を含めて全体経費を把握し，効率的・効果的な執行が図られているかどうかを点検する。

#### (ウ) 職場活性化の視点

職員が自らの仕事のあり方について評価することで，仕事を客観的に見つめ直し，コスト意識やサービス精神の改善につなげるとともに，一人一人が組織目標を常に考え，柔軟で効率性を考えた取組を進める。

イ 点検・評価シートの活用による内部評価・点検の実施

施策等の成果を分析・検証するために点検・評価シート（点検・評価規則様式第1号）を作成した。

ウ 点検・評価シートを用いた外部評価の実施

主務課長が作成した点検・評価シートによる内部評価に対して客観的な意見を述べてもらった。

エ 点検・評価報告書の作成

点検・評価シートにより内部評価及び外部評価をとりまとめ、教育委員会の会議に付議し、市議会（文教厚生常任委員会を経由して）に提出するために、点検・評価報告書（点検・評価規則様式第2号）を作成した。

(2) 評価の方法について

ア 点検・評価の概要

(ア) 点検・評価シートの事業名、事業の概要、事業コスト、実績と成果などの基本情報などの基本情報を記入

(イ) 評価項目の各着眼点の評価理由・説明等の記入（評価点1～4の選択）

(ウ) 総合評価及び評価を踏まえた事業の課題を記入

(エ) 外部評価の実施

① 評価項目の評価点の記入

② 点検・評価に関するコメントの記入

イ 項目別評価

点検・評価シートを用いて事業の成果を測定するとともに課題を把握し、より良い事業の展開に向けた改善へとつなげていくため、以下の4つの評価項目について、8つの着眼点により評価を行った。

① 評価項目等の一覧

| 評価項目 |                       | 項目の説明                                                                                                             | 着眼点（各4点満点）                |
|------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1    | 適<br>応<br>性           | 現在の市民ニーズや社会経済情勢に照らして、事業の必要性があるかどうか、状況の変化に対応しているかどうかを評価する。また、必要な場合でも、市が行う必要があるのか、他の実施主体は考えられないのか、役割分担は適切かどうかを評価する。 | ① 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|      |                       |                                                                                                                   | ② 事業を市が行う必要性があるか。         |
| 2    | 有<br>効<br>性           | 目的を達成するために最も効果的な手法、内容、実施水準となっているか、他の方法がないかを評価します。また、この事業は施策や運営方針、その他本市で策定した各種計画・プラン・指針等の目的の実現のどの程度寄与しているかを評価する。   | ③ 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|      |                       |                                                                                                                   | ④ 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| 3    | 度<br>目<br>標<br>達<br>成 | これまでの経過や他市の水準などと比較して、目標の設定水準が適切かどうか、事業の目的を達成するために最適な目標かどうかを評価します。併せて、その目標の達成状況の評価する。                              | ⑤ 目標の水準は適切か。              |
|      |                       |                                                                                                                   | ⑥ 計画通りに目標を達成できたか。         |

|   |                  |                                                                                               |                   |
|---|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 4 | 効<br>率<br>性<br>性 | 事業のコストがかかり過ぎていないか、最小の軽費で最大の効果を発揮しているか、無駄がないかなど、経済性の面から評価する。また、事務作業に無駄がないか、更なる効率化が図られないかを評価する。 | ⑦ コストは縮減しているか。    |
|   |                  |                                                                                               | ⑧ 事務は効率的に行われているか。 |

## ② 着眼点の評価

| 着眼点評価 | 着眼点に即した取組 |
|-------|-----------|
| 4     | 十分できている   |
| 3     | できている     |
| 2     | あまりできていない |
| 1     | できていない    |

## ウ 総合評価

評価項目の得点を合計し、100点満点に換算して、ランクを5段階で表示するので、以下のランクを参考に、複数の評価項目に関連するコメント、課題・問題点について総合的な評価を行った。

### 総合評価のランク

| ランク | 評価点   | 内 容                                      |
|-----|-------|------------------------------------------|
| A   | 86以上  | 優れた取組が多く、十分成果が上がっている。                    |
| B   | 71～85 | 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている。                  |
| C   | 56～70 | 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指す必要がある。 |
| D   | 41～55 | 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である。      |
| E   | 40以下  | 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である。            |

## (3) 点検・評価項目について

教育委員会では、「曾於市教育行政の基本理念」に基づき、平成26年度においては11の重点施策を柱として、81項目に分類し、諸施策・事業を総合的に推進している。

今年度の点検・評価にあっては、次の7つの主要事業について点検・評価を行うものとする。

事業項目，番号及び事業名

(1) 総務課実施事業

- ① 学校環境点検・整備事業
- ② 曾於高校総合支援対策事業

(2) 学校教育課実施事業

- ① 夢育み支援事業
  - ア 夢の日常化の推進，夢講演の充実，夢実践報告書の充実
  - イ 「夢」実現チャレンジ講座
- ② 地域別合同音楽発表会

(3) 社会教育課実施事業

- ① 青少年活動
  - (チャレンジ・ザ日本一「富士登山」研修事業)
- ② 青少年海外研修派遣事業
- ③ 曾於市総合大学

## 様式第2号（第11条関係，第12条関係）

## 点検・評価報告書

|     |             |
|-----|-------------|
| 項 目 | 学校環境点検・整備事業 |
|-----|-------------|

|      |        |      |   |     |             |
|------|--------|------|---|-----|-------------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ① | 事業名 | 学校環境点検・整備事業 |
|------|--------|------|---|-----|-------------|

| 判 定            |            |   |                         |
|----------------|------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目    |   |                         |
|                | 適応性        | 4 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |            | 4 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有効性        | 4 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |            | 4 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| B<br><br>(75)点 | 目 標<br>達成度 | 2 | 目標の水準は適切か。              |
|                |            | 2 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経済性<br>効率性 | 2 | コストは縮減しているか。            |
|                |            | 2 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                    |                                                                    |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 事業の概要<br>(目的, 内容等) | 老朽化による日常的な破損，漏水，漏電等及び外壁落下防止等の施設修繕                                  |
| 事業の実績<br>及び成果      | 平成25年度事業費12,228千円<br>平成26年度事業費12,926千円                             |
| 事業の課題等<br>取組の方向性   | 老朽施設にかかる改修費用の増加を防ぐため，中長期的な整備計画を立て，これまでの「事後保全」型から「予防保全」型への転換が必要である。 |

## ※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>子どもの安心・安全に関わる事業で最優先されるべき事業。</p> <p>子どもの目線での危険箇所を確認し知らせる配慮が必要である。</p> <p>学校環境が充分整備され，安心・安全のための事故防止に努めて欲しい。</p> <p>予算確保を確実にして欲しい。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

老朽化による破損等の実態把握に努め、計画的に整備事業に取り組んでいた。

緊急を要する場合は、今後も早急に対処して欲しい。

子どもの健康や防犯の観点から、学校と行政との連携を密にし、より良好な環境づくりの方策を検討していく必要がある。

## 様式第2号（第11条関係，第12条関係）

## 点検・評価報告書

|     |              |
|-----|--------------|
| 項 目 | 曾於高校総合支援対策事業 |
|-----|--------------|

|      |        |      |   |     |              |
|------|--------|------|---|-----|--------------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ② | 事業名 | 曾於高校総合支援対策事業 |
|------|--------|------|---|-----|--------------|

| 判 定            |            |   |                         |
|----------------|------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目    |   |                         |
|                | 適応性        | 3 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |            | 3 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有効性        | 3 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |            | 4 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| B<br><br>(75)点 | 目 標<br>達成度 | 3 | 目標の水準は適切か。              |
|                |            | 3 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経済性<br>効率性 | 2 | コストは縮減しているか。            |
|                |            | 3 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                    |                                                                                           |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の概要<br>(目的, 内容等) | 曾於高校の在学学生及び曾於高校に対し, 総合的な支援を行い, 保護者負担の軽減及び曾於高校の充実・活性化に資すると共に本市教育の振興を図る                     |
| 事業の実績<br>及び成果      | 大学等進学祝金450千円, 制服等購入費補助3,840千円, 全国大会出場補助75千円, 資格取得補助1,473千円                                |
| 事業の課題等<br>取組の方向性   | 財政的に維持・継続がいつまで続けられるかどうか不確定であるという面や, 地理的に他市への進学が可能であるため, 本事業の見直し, または, 終了した際の進学者の減少が懸念される。 |

## ※ 外部評価委員会委員による評価, 意見

|                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>生徒の減少をとめ, 新設高校のための施策は必要である。</p> <p>制服購入補助や資格取得補助は必要なのか再検討が必要である。</p> <p>曾於高校に行きたいと思えるものは何か検討が必要ではないか。曾於高校の魅力とは何なのか。</p> <p>また, 入学後の生徒達の感想を確認して欲しい。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

資格取得支援事業において、資格取得合格者が247名（延べ人数）を示し、成果をあげている。

制服及び資格取得補助に限りがあるのならば、早急に、再検討し曾於高校の魅力を高める企画を考慮する必要がある

様式第 2 号（第11条関係，第12条関係）

点検・評価報告書

|     |         |
|-----|---------|
| 項 目 | 夢育み支援事業 |
|-----|---------|

|      |        |      |   |     |         |
|------|--------|------|---|-----|---------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ① | 事業名 | 夢育み支援事業 |
|------|--------|------|---|-----|---------|

| 判 定            |              |   |                         |
|----------------|--------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目      |   |                         |
|                | 適 応 性        | 4 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |              | 4 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有 効 性        | 4 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |              | 3 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| A<br><br>(91)点 | 目 標<br>達成度   | 4 | 目標の水準は適切か。              |
|                |              | 3 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経 済 性<br>効率性 | 4 | コストは縮減しているか。            |
|                |              | 3 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                        |                                                                                    |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 事 業 の 概 要<br>(目的, 内容等) | 地域で活躍している人材や，卓越した技術をもった「その道の達人」等を講師に招き講演や実技指導を通して郷土の良さや誇りを実感させ，夢を持って努力する大切さを気付かせる。 |
| 事 業 の 実 績<br>及 び 成 果   | 平成25年度1,302千円，講座14，夢先生招聘10，報告書3号<br>平成26年度1,084千円，講座16                             |
| 事業の課題等<br>取組の方向性       | 夢先生の招聘については好評を得ている。今後，キャリア教育を推進し子ども達に郷土の良さを実感させる。                                  |

※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| すばらしい事業であり，実施日数が増えると良い。小・中・高と段階的に行って欲しい。<br>多種多様な職業を紹介することで選択する力を育てる事も必要ではないか。<br>伝統文化を継承している方の紹介や親子参加型も検討してはどうか。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

「夢先生」を招聘しての取り組み等，成果をあげている様子が学校便り等でも報告され，事業の目的に近づきつつある。

郷土の良さを実感させるために，身近な人材の掘り起こしに努め，さらに事業を意義あるものにする必要がある。

中学３年生を対象とした講座は，今後も，曾於高校を会場として実施し，学力向上につなげていく必要がある。

様式第2号（第11条関係，第12条関係）

点検・評価報告書

|     |            |
|-----|------------|
| 項 目 | 地域別合同音楽発表会 |
|-----|------------|

|      |        |      |   |     |            |
|------|--------|------|---|-----|------------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ② | 事業名 | 地域別合同音楽発表会 |
|------|--------|------|---|-----|------------|

| 判 定            |            |   |                         |
|----------------|------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目    |   |                         |
|                | 適応性        | 3 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |            | 4 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有効性        | 3 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |            | 4 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| A<br><br>(91)点 | 目 標<br>達成度 | 4 | 目標の水準は適切か。              |
|                |            | 4 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経済性<br>効率性 | 3 | コストは縮減しているか。            |
|                |            | 4 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                    |                                                                        |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 事業の概要<br>(目的, 内容等) | 市内各地域小・中学校の児童生徒が一同に集い、日頃の学習の成果を発表し合って感覚や技能の向上や親睦を図る。                   |
| 事業の実績<br>及び成果      | 平成25年度 各地域1回 財部350人，末吉400人，大隅280人<br>平成26年度 各地域1回 財部350人，末吉430人，大隅300人 |
| 事業の課題等<br>取組の方向性   | 曾於市誕生10年を期に，地域別合同音楽発表会を，曾於市合同音楽発表会へと移行することが望ましい。                       |

※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 曾於市誕生10年を迎え一本化できるかどうか検討してはどうか。<br>楽器の運搬については，業者に委託する予算措置も必要ではないか。<br>練習や準備など担当者の負担が大きくないか検討してはどうか。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市内各地域それぞれの会場で，各学校における創意工夫が見られ，教児一体となった取り組みの成果を思う存分発表できた。<br>現場の意見を十分に踏まえながら，曾於市で一本化を図り合同音楽祭を実施する方向で検討していく必要がある。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 様式第2号（第11条関係，第12条関係）

## 点検・評価報告書

|     |                              |
|-----|------------------------------|
| 項 目 | 青少年活動（チャレンジ・サ`日本一「富士登山」）研修事業 |
|-----|------------------------------|

|      |        |      |   |     |           |
|------|--------|------|---|-----|-----------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ① | 事業名 | 青少年活動研修事業 |
|------|--------|------|---|-----|-----------|

| 判 定            |              |   |                         |
|----------------|--------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目      |   |                         |
|                | 適 応 性        | 3 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |              | 3 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有 効 性        | 4 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |              | 3 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| B<br><br>(84)点 | 目 標<br>達成度   | 4 | 目標の水準は適切か。              |
|                |              | 3 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経 済 性<br>効率性 | 3 | コストは縮減しているか。            |
|                |              | 4 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                            |                                                                                                         |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事 業 の 概 要<br>(目的, 内容等)     | 富士登山の体験や史跡，文化施設等の参観により広い視野を持った, 心身共にたくましく夢実現にチャレンジする青少年の育成を推進する。                                        |
| 事 業 の 実 績<br>及 び 成 果       | 平成25年度1,992千円 応募者29人 参加者17人<br>平成26年度2,200千円 応募者32人 参加者17人（高校生応募なし）                                     |
| 事 業 の 課 題 等<br>取 組 の 方 向 性 | リーダー性を養って欲しい高校生の応募が少ないが, 小中学生の参加者が今後, 学校や地域での活躍が期待できる。選考時の体力・技量の見極めが難しくリタイヤ時の対応に苦慮するため引率者の打合せや連携が必要である。 |

## ※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>リーダー育成を行う目的なので高校生に参加して欲しい。</p> <p>自己負担金など費用を抑え, リーダー研修とできるだけ重複しないよう多くの子どもが参加できるようにして欲しい。</p> <p>チャレンジ精神を養うのは大変良いと思う。安全面に配慮して欲しい。</p> <p>郷土や文化に関係のある姉妹都市との交流を検討してはどうか。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

高校生の参加が少なかったのは、募集の工夫を要するが、参加者のアンケートより事業の目的が達成できたことが実証されている。

曾於市独自の事業として、その趣旨を市民に十分にPRし、更に充実した事業にしていく必要がある。

## 様式第2号（第11条関係，第12条関係）

## 点検・評価報告書

|     |             |
|-----|-------------|
| 項 目 | 青少年海外研修派遣事業 |
|-----|-------------|

|      |        |      |   |     |             |
|------|--------|------|---|-----|-------------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ② | 事業名 | 青少年海外研修派遣事業 |
|------|--------|------|---|-----|-------------|

| 判 定            |              |   |                         |
|----------------|--------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目      |   |                         |
|                | 適 応 性        | 3 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |              | 3 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有 効 性        | 3 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |              | 4 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| B<br><br>(84)点 | 目 標<br>達成度   | 3 | 目標の水準は適切か。              |
|                |              | 4 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経 済 性<br>効率性 | 3 | コストは縮減しているか。            |
|                |              | 4 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                    |                                                               |
|--------------------|---------------------------------------------------------------|
| 事業の概要<br>(目的, 内容等) | 高校生が海外でホームステイ等により国際的な視野を広め, 海外の文化を理解し国際交流を深め, 国際性豊かな青少年を育成する。 |
| 事業の実績<br>及び成果      | 平成25年度 3,026千円 7人参加<br>平成26年度 3,047千円 7人参加                    |
| 事業の課題等<br>取組の方向性   | 事業が5年経過したことから, 初年度の参加者の進路等を調査し, 事業の効果や必要性を検証する必要がある。          |

## ※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国内の留学生と食事や文化を通して気軽な交流も実施してはどうか。<br>国内で外国人を呼ぶなど費用を抑え, より多くの子ども達を交流させてみてはどうか。<br>曾於高校生に対しても検討してはどうか。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ※ 教育委員会委員による評価

|                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 英語の語学力アップや国際的な視野の広がり, 日本文化の良さを再認識するなど事業の目的が達成され素晴らしい事業である。<br>曾於高校とタイアップした事業にすることも考えていいのではないか。<br>初年度の参加者の事業の効果を早急に調査し, 今後の事業の在り方に生かしていく必要がある。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

様式第2号（第11条関係，第12条関係）

点検・評価報告書

|     |         |
|-----|---------|
| 項 目 | 曾於市総合大学 |
|-----|---------|

|      |        |      |   |     |         |
|------|--------|------|---|-----|---------|
| 事業年度 | 平成26年度 | 事業番号 | ③ | 事業名 | 曾於市総合大学 |
|------|--------|------|---|-----|---------|

| 判 定            |            |   |                         |
|----------------|------------|---|-------------------------|
| 総 合<br>ラ ン ク   | 評 価 項 目    |   |                         |
|                | 適 応 性      | 3 | 市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 |
|                |            | 3 | 事業を市が行う必要があるか。          |
|                | 有 効 性      | 4 | 事業の目的に照らして効果的な手法か。      |
|                |            | 3 | 施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 |
| B<br><br>(81)点 | 目 標<br>達成度 | 4 | 目標の水準は適切か。              |
|                |            | 4 | 計画どおりに目的を達成できたか。        |
|                | 経 済 性      | 2 | コストは縮減しているか。            |
|                | 効 率 性      | 3 | 事務は効率的に行われているか。         |

|                            |                                                                                                                          |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事 業 の 概 要<br>(目的, 内容等)     | どこでも，いつでも，誰でも，何でも，誰からでも学べる開放性のある体制を運営し，活力に満ち，心豊かでいつも夢と希望のもてる，元気な曾於市の創造を目指す。                                              |
| 事 業 の 実 績<br>及 び 成 果       | 教養学部28講座，農学部2講座，ボランティア学部2講座，健康学部27講座，芸術学部46講座を開設する。                                                                      |
| 事 業 の 課 題 等<br>取 組 の 方 向 性 | 開設講座数については，十分確保されているが，内容について地域づくりや地域の産業に関する講座の開設等検討の必要がある。運営については，これまでの実績をとおしてある程度定型化できていることから，外部団体（NPO等）への委託も検討する必要がある。 |

※ 外部評価委員会委員による評価，意見

|                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>隣接市との協力体制を整えて欲しい。</p> <p>内容の重複や参加者の少ない者，講座数や内容を再検討してはどうか。</p> <p>ホームページ等で講座の様子がわかるようにすると良いと思う。雰囲気理解できるのではないかと思う。市民の目に付くように展示する機会を増やして講座の魅力をPRしてはどうか。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

※ 教育委員会委員による評価

開設講座が十分確保されているため、市民が参加しやすく好評である。  
元気な曾於市づくりの活性化を図るためにも、今後も充実を図っていく必要がある。  
市民に人気のある事業であるため、今後も各地区の公民館を生かしながら行政の主導で運営をしていく必要がある。

## 資料 1 点検・評価に係る経過

### 平成26年

- 12月12日 第1回曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会
- (1) 曾於市の教育の現状について（平成25年度主要施策の成果）
  - (2) 教育委員会事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の実施について
  - (3) 点検・評価の実施方針及びスケジュールについて
  - (4) その他

### 平成27年

- 1月23日 第2回曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会
- (1) 点検・評価の実施方法について（説明）
  - (2) 内部評価結果について（担当課説明）
  - (3) 外部評価の実施及びスケジュールについて
- 2月20日 第3回曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会
- (1) 点検・評価の実施について
  - (2) その他
- 3月19日 教育委員自主研修会
- (1) 教育委員による評価及び総括について
- 3月20日 第4回曾於市教育委員会の権限に属する事務の外部評価委員会
- (1) 外部評価委員の意見の集約について
- 5月13日 平成26年第5回（5月）定例教育委員会
- (1) 議案「教育委員会に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書について」
- 5月下旬 市長への報告
- 6月上旬 曾於市議会文教厚生常任委員会への提出（宛名は議長宛）
- 6月下旬 市ホームページへの掲載

## 資料 2

### 曾於市教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び 評価の実施に関する規則

平成21年 6 月 1 日  
教育委員会規則第 5 号

#### (趣旨)

第 1 条 この規則は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）第27条の規定に基づく曾於市教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価（以下「点検及び評価」という。）を実施することにより、効果的な教育行政の推進に資するとともに、市民への説明責任を果たすため、その実施に関し基本的事項を定めるものとする。

#### (点検及び評価の対象)

第 2 条 点検及び評価の対象は、曾於市教育振興基本計画（以下「基本計画」という。）に掲げられた施策及び施策を構成する事業（以下「施策等」という。）であって、教育長が定めるものとする。

#### (点検及び評価の時点)

第 3 条 点検及び評価は、当該年度の施策等の進捗状況を総括するとともに、課題又は今後の取組みの方向性を示すものとして当該年度終了後速やかに実施するものとする。

#### (点検及び評価の主体)

第 4 条 点検及び評価の対象となる施策等を担当する主務課長（以下単に「主務課長」という。）は、当該施策等を企画立案し、及び遂行する立場から、評価対象の施策等について自ら点検及び評価を行うものとする。

#### (点検及び評価の視点)

第 5 条 点検及び評価は、次の視点を基本として行う。

- (1) 市民等の視点 市民やサービスの受け手のニーズを的確に把握し、迅速に対応しているか。
- (2) コスト削減の視点 全体経費を把握し、効率的・効果的な執行が図られているか。
- (3) 職場活性化の視点 仕事を客観的に見つめ直し、コスト意識やサービス精神の改善が図られているか。

#### (点検及び評価の手法)

第 6 条 点検及び評価に当たっては、できる限り具体的な指標を用いるものとする。

#### (点検・評価シート)

第 7 条 点検及び評価は、点検・評価シート（様式第 1 号）により行うものとする。

#### (実施手続)

第 8 条 主務課長は、点検・評価シートをとりまとめ、教育委員会総務課長に提出

するものとする。

（実施方針）

第9条 教育長は、事務の点検及び評価の計画的かつ着実な推進を図るため、事務の点検及び評価に関する実施方針を定めなければならない。

2 実施方針は、次に掲げる事項について定めるものとする。

- (1) 事務の点検及び評価の実施に関する基本的な方針
- (2) 事務の点検及び評価の対象に関する事項
- (3) 事務の点検及び評価の視点に関する事項
- (4) 事務の点検及び評価の方法に関する事項
- (5) その他事務の点検及び評価の実施に関し必要な事項

（意見の聴取）

第10条 教育委員会は、点検及び評価について客観性及び公平性を確保するため、学識経験者等第三者による組織（以下「第三者機関」という。）を設置し、第8条の規定により提出された点検・評価シートに対し意見を聴取するものとする。この場合において、第三者機関は、必要に応じ主務課に対しヒアリングを実施することができる。

（教育委員会への付議等）

第11条 教育長は、提出された点検・評価シート及び第三者機関の意見を基に点検・評価報告書（様式第2号）の案を作成し、教育委員会の会議（以下「会議」という。）に付議するものとする。

2 教育委員は、前項の点検・評価報告書に基づき、会議において最終的な点検及び評価を行うものとする。

（市議会への提出及び公表）

第12条 教育長は、会議で議決された点検・評価報告書を、毎年6月に市議会へ提出するものとする。

2 前項の提出の後に、市のホームページ及び広報誌に掲載するなど市民が容易に情報を入手できる方法で公表するものとする。

（点検及び評価結果の反映）

第13条 主務課長は、点検及び評価の結果を踏まえて、基本計画の推進、予算要求等を行うものとする。

（その他）

第14条 この規則の施行に関し必要な事項は、教育長が別に定める。

附 則

（施行期日）

1 この規則は、平成21年6月1日から施行する。

（経過措置）

2 第2条の規定にかかわらず、曾於市教育振興基本計画が策定されるまでの間は、

同条中「曾於市教育振興基本計画」とあるのは「曾於市教育行政要覧」と読み替えるものとする。