建設コンサルタント等業務委託評定表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 種別 | | |  | | | | | | | |
| 業務名 | | |  | | | | | | | |
| 請負者名 | | |  | | | | | | | |
| 検査員職氏名 | | |  | | | | | | | |
| 監督員職氏名 | | |  | | | | | | | |
| 評定項目 | | 監督員 | 検査員 | 評定内容 | | | | | | |
| 委託の進捗状況 | A | 9 | 9 | 工程管理が優れ，十分余裕をもって完成した。 | | | | | | |
| B | 8 | 7 | 工程管理が良好で，工程表どおり履行され，期限内に完成した。 | | | | | | |
| C | 6 | 6 | 工程管理が普通で，おおむね工程表どおり履行され，期限内に完成した。 | | | | | | |
| D | 5 | 4 | 工程管理が悪く，再々督促されて完成した。 | | | | | | |
| E | 3 | 2 | 工程管理が悪く，工期内に完成しなかった。 | | | | | | |
| 計画内容 | 設計条件の把握(事前調査，資料蒐集等)・設計内容の実現度(使用目的・機能・意匠・安全性・経済性等)について | | | | | | | | | |
| A | 16 | 8 | 良く整理され優れている。 | | | | | | |
| B | 13 | 7 | 良く整理され良好である。 | | | | | | |
| C | 12 | 6 | 良く整理され普通である。 | | | | | | |
| D | 10 | 5 | 整理されず普通より劣っている。 | | | | | | |
| E | 6 | 2 | 無視された内容となっている。 | | | | | | |
| 設計技術 | 図面の正確及び明確さ，計画と構造計算の正当性，積算の正確さ，工法・材料・施工に対する配慮，監理等について | | | | | | | | | |
| A | 16 | 8 | 配慮，監理等が優れている。 | | | | | | |
| B | 13 | 7 | 配慮，監理等が良好である。 | | | | | | |
| C | 12 | 6 | 配慮，監理等が普通である。 | | | | | | |
| D | 10 | 5 | 配慮，監理等が普通より劣っている。 | | | | | | |
| E | 6 | 2 | 配慮，監理等が悪く劣っている。 | | | | | | |
| 完成品 | A | 6 | 28 | 図面，図書に委託者の意向が反映された完成品となっており優れている。 | | | | | | |
| B | 5 | 25 | 図面，図書に委託者の意向が反映された完成品となっており良好である。 | | | | | | |
| C | 4 | 23 | 図面，図書に委託者の意向が反映された完成品となっており普通である。 | | | | | | |
| D | 3 | 18 | 図面，図書に委託者の意向が余り反映された完成品となっておらず普通より劣っている。 | | | | | | |
| E | 1 | 13 | 図面，図書に委託者の意向が余り反映された完成品となっておらず劣っている。 | | | | | | |
| 評定点計 | |  |  | 評定の総合点数 |  | 業務完成検査調書の検査結果 | | | | (判定) |
| 意見及び特記事項 | | | | | | 判定基準 | A | 優秀 | 90点以上 | |
| B | 良好 | 90点未満～75点以上 | |
| C | 普通 | 75点未満～60点以上 | |
| D | やや劣る | 60点未満～50点以上 | |
| E | 劣る | 50点未満 | |
| 工事施工による設計内容の妥当性 | | | | | | | | | | |

備考1　評定項目ごとに，評定内容に応じた数値を○印で囲み，これらを合計して評定する。

　　2　業務委託評定書の合計点数に応じて，結果を○印で囲み，検査調書の検査欄に記載する。

　　3　手直しを指示した場合は，手直し前の状態で評定し，手直し後の評定はしないものとする。

　　4　工事施工による設計内容の妥当性については，以後の参考とするため，工事完成後に記入する。